



# GIUSTIZIA E LIBERTÀ

MOVIMENTO UNITARIO D'AZIONE PER  
L'AUTONOMIA OPERAIA, LA REPUBBLICA SOCIALISTA, UN NUOVO UMANESIMO

JUSTICE ET LIBERTÉ

ABBONAMENTI: FRANCIA E COLONIE... 25 FR. 12,50  
ALTRI PAESI... 50 FR. 25 F.  
ABBONAMENTO SOSTENITORE: 100 FRANCHI

PARIGI, 25 MAGGIO 1934  
ANNO I. Un Numero: 0,50 N° 2

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE  
21, RUE DU VAL-DE-GRAVE - PARIS (5°)

## «L'Opposizione di Sua Maestà»

La notizia che il *Nuovo Avanti* ha dato nel suo primo numero, e che ci viene confermata con altri particolari da Milano, è assai grave. L'antifascismo deve sapere subito tutta la verità.

L'accordo Mussolini-Caldara (l'ex sindaco socialista di Milano) per la pubblicazione di una rivista socialista, non è un fatto di ordine personale. Caldara, cui non venne mai torto un capello dai fascisti, non sarebbe mai andato a Roma dal suo amico Mussolini se dietro di lui non ci fossero stati gli Schiavi, i Nino Levi, i Canepa, i Calda, i Rigola, i Gonzales, i Weiss, i Maglione, cioè buona parte del vecchio stato maggiore socialista.

Caldara, che non è né un teorico né un giornalista, è andato cioè a Roma come portavoce di un gruppo importante di vecchi socialisti rimasti in Italia dopo le leggi eccezionali a fare i loro affari mentre i compagni andavano in galera o in esilio.

Da tempo covava la sconcia manovra: ma era stata finora impedita dalla presenza all'estero, in opposizione fierissima al regime, dei vecchi autorevoli leader Turati e Treves. Venuti essi a mancare, i nostri socialisti addomesticati e fascistizzati non hanno più esitato: dopo aver prestato da tempo disprezzanti e rispettivi giuramenti di fedeltà al regime come avvocati, professori, giornalisti, sono andati a Roma dal «compagno» Mussolini, a farsi dare il benestare.

Bisogna accontentarsi di quel tanto di socialismo che può dare il fascismo: scriveva o sono poche settimane all'«Avanti» K. da Milano. Il programma di K. è né più né meno il programma di Caldara, di Nino Levi, di Schiavi, di Canepa, di D'Aragnone, di Rigola. Il lunacismo socialista fascista, dopo aver messo fuori un primo corno con la rivista, ne tirerà fuori tantamente un altro (previo permesso dei superiori): farà una modesta, oh, molto modesta associazione di studio, di cultura, di altissima cultura politica, vale a dire costituirà il primo nucleo di un partito socialista mussoliniano.

Contro questo vecchio rigurgito della politica italiana noi saremo ferocemente intransigenti. Dichiareremo che al partito dei Caldara e degli schiavi preferiamo il partito di Mussolini. Non ammettiamo passerelle, compromessi, estremismi ideologici che servano di alibi all'invigilamento, all'inserimento nella realtà fascista. E daremo su questo terreno battaglia su tutta la linea.

G.L. nega in toto la monarchia e lo Stato fascista, le corporazioni, tutte le istituzioni del regime delle camicie nere; G.L. lavorerà sempre, qui, in Italia, con tutte le armi, per una soluzione rivoluzionaria, insurrezionale della crisi italiana.

Siamo certi che dello stesso parere sarà pure il «Nuovo Avanti», per quanto il suo commento alla notizia Caldara ci lasci un tantino perplessi.

«Se fino a questo momento», dichiara il «N.A.», «c'era tra loro (i Caldara) e il Partito un diaframma di separazione, da oggi le nostre vie divergono».

E' troppo poco.

Fra noi, e Caldara e i suoi compagni da molti anni non esiste più alcun diaframma di separazione. Da oggi esiste l'abisso.

Noi saremo sinceramente lieti se il partito socialista concordasse con noi su questo punto molto essenziale.

Abisso, non divergenza.

Nei nostri rapporti, dopo un passo indietro, se ne farebbero, di colpi, due avanti.

## Il «Popolo d'Italia» preannuncia una ulteriore diminuzione delle riserve auree e della circolazione

Il «Popolo d'Italia» del 20 corrente riproduce un corsivo sulla situazione della Banca d'Italia, che è di una gravità estrema.

Dopo aver ricordato che le riserve auree dell'Istituto di emissione sono da due decenni «quasi stazionarie», il giornale aggiunge:

«Può darsi che le vicende sfavorevoli della nostra bilancia commerciale impongano ulteriori pagamenti in oro... ma questo non ha niente di eccezionale».

Viene, infatti, indicato il rimedio, che dovrebbe consistere nella riduzione progressiva della circolazione, «con la quale verrebbero liberati almeno due miliardi»; così «le lire in un prossimo tempo saranno più rare e quindi più ricercate».

Crediamo superfluo di mettere in rilievo che, se il «Popolo d'Italia» è costretto a fare di queste previsioni, la situazione deve essere seria davvero: del resto, si sa che il passivo della bilancia commerciale è quasi raddoppiato rispetto all'an-

no scorso, e, per giunta, il raccolto di quest'anno si preannuncia pessimo.

Bisogna rendersi conto di quello che vorrà dire togliere due miliardi dalla circolazione nelle condizioni in cui si trova l'economia italiana: attualmente, di fronte a una circolazione di 12 miliardi, sta un bilancio dello Stato di 21 miliardi (che saranno 24 quest'anno). Riducendo la circolazione a 10 miliardi, si avrà che ogni lira in circolazione passerà più di due volte all'anno nelle casse dello Stato.

La Francia, che ha un bilancio di 50 miliardi, ha una circolazione di 80 miliardi.

## La censura preventiva sui libri

Roma, maggio

E' stata ufficialmente istituita la censura preventiva sui libri. Gli editori, prima di mettere in vendita un libro, sono obbligati a inviarne una copia in esame alla prefettura. E' avvenuto così che molti libri già stampati venissero rifiutati.

Inutile dire che sotto un simile regime di stampa diventa impossibile per un editore pubblicare libri che presentino anche un minimo rischio d'essere censurati.

## Riduzioni di salari e di stipendi in tutta Italia

Tutti i salari e gli stipendi degli operai e degli impiegati delle aziende private hanno subito una riduzione variabile dal 7 al 10 per cento.

I giornali hanno avuto l'ordine di non parlare per ora dei provvedimenti.

Il fascismo, cerca di far credere che la riduzione dei salari sia stata preceduta da una riduzione equivalente nel costo della vita. Ma l'esame dei bollettini dei prezzi al minuto delle principali città italiane rivela che le riduzioni, salvo per qualche genere il cui prezzo diminuisce con l'avanzarsi della stagione, sono insignificanti. A Milano, per esempio (vedi *L'Avanti* della Sera del 19 aprile) il pane è diminuito del 3 per cento (da 1,45 a 1,40), la farina del 2 per cento (da 1,70 a 1,65), la pasta alimentare, il riso, i fagioli del 4 per cento, le uova, i formaggi del 5 per cento, il caffè del 2,5 per cento.

A Genova (vedi *L'Avanti*, 19 aprile) il pane è diminuito del 3 per cento, l'olio del 2,5 per cento, la pasta del 2 per cento, il zucchero e il caffè dell'1 per cento.

D'altronde, l'ultimo Bollettino di statistica segnala, per il mese di aprile, una diminuzione di punti 0,03 nell'indice del costo della vita e una diminuzione di punti 0,04 nell'indice del capitolo alimentazione (!).

Il fascismo, con la scusa della deflazione, ha imposto dunque un ennesimo salasso alle masse operaie. Siamo veramente entrati nell'era corporativa.

## Uno scandalo all'Alfa Romeo

Milano, maggio

Gianferrari, dirigente dell'Alfa Romeo, è stato defenestrato con tutta la corteo dei seguaci. Una inchiesta è in corso.

## Disordini in Sicilia

Milano, maggio

Circolano in Italia voci di disordini in Sicilia. Si parla anche di treni fermati a Reggio Calabria. Ma non siamo in grado di precisare la notizia, che vi trasmettiamo per dovere di cronaca, con riserva.

## Come Italia e Ungheria violano i trattati di commercio

Milano, maggio

Esiste a Roma una società dal nome alquanto misterioso: la Società Italo-Ungherese per il credito all'esportazione. Le attività di questa sono ancora più misteriose: se ne sa soltanto che compie certe manipolazioni in accordo col Banco di Roma.

L'anno passato, questo informava con una circolare gli esportatori italiani, consigliandoli a denunziare le loro esportazioni in Ungheria: fidatevi di noi e vedrete quel che succede. Infatti, quanti hanno obtemperato hanno avuto una lieta sorpresa: si sono cioè visti restituire, dopo un certo tempo, una parte del dazio ungherese già pagato.

Morale: si tratta di questo. L'Ungheria, che è legata a doppio filo con l'Italia, viola la clausola della nazione più favorita che la vincola agli altri Stati, rimborsando agli esportatori italiani, per il tramite della società italo-ungherese e del Banco di Roma, una parte del dazio convenzionale già pagato.

## Il nostro socialismo

### II. - Giustizia e libertà

«Giustizia e Libertà» proclama la sua fede nei valori morali della libertà, della giustizia, del progresso umano; li propone come ideali, si preoccupa delle loro esigenze. C'è della gente che chiama *mistica* una tale attitudine. Molti sono machiavellini da quattro palmi, ma c'è anche, se così è lecito esprimerlo, un machiavellone di due metri e cinquanta, a cui il socialismo deve gran parte della sua grande rivoluzione: Leone Trotzki, oggi come noi, più di noi, perseguitato, esiliato nel nome della Rivoluzione di cui è stato tanta parte. *Mistica*, la posizione di G.L.? Ma allora, anche Trotzki ha avuto una sua mistica, non sappiamo se più o meno pericolosa, la *Rivoluzione*! Basta scorrere la sua *Vita* per rendersi conto del fascino esercitato dalla parola, oltretutto dall'idea, di un violento rimescolamento delle classi sociali, di un mutamento di governo che aprisse una nuova era, ecc. Tutti valori, questi - se si fa astrazione dal loro contenuto - più mistici di ogni ideale di giustizia e di libertà.

Ora, è curioso a constatare, la critica di Trotzki, che ripete le parole d'una quasi centenaria critica rivolta da Marx ai liberali borghesi, è l'ultima parola che le teorie ufficiali socialiste - questo grande problema dell'importanza dei valori morali, degli ideali di una rivoluzione socialista. Ogni volta che si parla di giustizia, di libertà, il socialismo si trae da parte e dice: «benissimo, si tratta di cose sante, ma che non hanno a vedere col socialismo», quando non dica semplicemente: «la sola libertà consiste nell'espropriazione degli espropriatori».

Se ben si guarda, una tale posizione aveva, nel secolo scorso, qualche giustificazione. Il socialismo è nato per rivendicare la liberazione del lavoro; del lavoro industriale, produttore di beni. Il *settecento* aveva anch'esso rivendicato la liberazione del lavoro produttivo (libertà al capitalismo), dell'intrapresa, nella sua fase storica; ma aveva così strettamente associato questa rivendicazione alle esigenze di una ideale democrazia, da dare a queste sue richieste l'aspetto - e la sostanza - di una richiesta integrale, di liberazione totale, di tutte le forze, cause ed effetti, lavoro e intelligenza, religione e *philosophie*! E si è, come *materialismo*, la fisica degli illuministi non era certo da meno di quella dei marxisti!

Nasceva intanto, con esigenze nuove di liberazione, il lavoro salariato, e all'opposto prevaleva, su ogni altro strato della società, il *capitalismo*. Liberare il lavoro, dando un nuovo impulso al progresso, significava *socializzare*. Se ci si fosse allora contentati di dimostrare i diritti del lavoro senza più, tanto valeva chiedere l'elemosina. Occorreva scuotere l'armatura segreta della società, condizionata certo (e cioè si passava sotto silenzio) da certe conoscenze e da certi ideali, ma che a sua volta condizionava ogni sorgere di nuove idealità. Quando la borghesia quarantottesca parlava, in Francia, di libertà, essa esprimeva delle regole in cui aveva una fede effettiva, e in cui pure non teneva conto delle condizioni del lavoro salariato, considerato da essa come un *increscioso incidente*.

Per esprimerla in poche parole, la situazione poteva riassumersi così: i socialisti allora potevano non avere bisogno di esprimere le esigenze generali della libertà e del progresso, perché queste ancora permanevano nella coscienza generale, e neppure la borghesia aveva rinunciato al progresso; bastava dimostrare che la libertà e il progresso eran

## INCONTRO CON TROTZKI

«La gioia più grande è quella della lotta per la grande causa della giustizia e della libertà» (Trotzki giovane, agli operai di Nicolaieff)

Trotzki in ritardo? Impossibile. L'ingegnere, il matematico della rivoluzione può anticipare, precipitare, mai ritardare. Una ragione fredda e potentissima regola tutti gli atti della sua vita, come un meccanismo di orologeria. Il suo genio, anche all'opposizione, è organizzatore. Imberbe, a Nicolaieff, riusciva a organizzare clandestinamente con metodo scientifico centinaia e centinaia di operai, a organizzare un miracolo di scientifica audacia, organizzava le giornate di ottobre, l'esercito rosso. Ma la prima vittoria, Leone, deve averla riportata su quel suo temperamento appassionato, esplosivo, mediante una operazione di chimica psicologica. Il problema era questo: trasformare in forza costante e uniforme le formidabili cariche di dinamite interiore. C'è riuscito. Ma diventando un poco inumano.

E' bella, la vita di Trotzki, tutt'altro che conchiusa. In 54 anni appena, tre volte sugli altari, tre volte nella polvere. Ma è stata sempre polvere dell'Olimpo, la sua, come le vuole che rapivano i guerrieri d'Omero.

Vi fu mai, nella storia, esule più vittorioso? Una dopo l'altra si chiudono dinanzi a lui tutte le frontiere, proletarie, borghesi. Le classi di governo sono prete da un immenso sgomento a cagione di quella vittoria che Trotzki porta seco, la rivoluzione di ottobre, onde il suo nome sarà ricordato nei secoli accanto a quello di Lenin. Né sorprende che la frontiera più ardua sia quella della sua rivoluzione. L'eroe di ottobre è troppo dinamico. Non c'è posto, in Russia, per lui, nei pericoli di quiete. E' un genio da ammirarsi in segreto e a distanza; vicino, è troppo incomodo e pericoloso.

Trotzki è infinitamente più grande di Stalin; ma Stalin la rivoluzione l'ha saggiamente amministrata, a costo di rimpicciolirla e di imbastardirla; mentre Trotzki l'avrebbe votata alla distruzione con qualche iniziativa napoleonica. Se per la Russia verranno giorni difficili, forse Trotzki sarà richiamato. Sarà allora l'apoteosi. E Trotzki, che sa attendere, subordina tutto il suo pensare e il suo fare a quel ritorno.

### L'uomo

Eccolo, finalmente. Entra con passo svelto, deciso. Il ritardo che lo obbliga ad accorciare il colloquio è naturalmente dovuto a forza maggiore. Mentre si toglie il pastrano, osservo una figura diversa da quella che la tradizione ci ha tramandata. Sorprende trovare così giovane e vigoroso, così semplice l'uomo che ha visto e diretto due rivoluzioni.

La necessità di evitare riconoscimenti (gli assassini sono sempre in agguato) e la innata raffinatezza lo inducono a vestirsi in un irreperibile stile borghese. Mentre ci sediamo mi domando: tutto qui, Trotzki? Ma sul fondo scuro del vestito si stacca, unico elemento di poesia, una grande cravatta azzurra, molto più az-

zurra, molto più dolce dei suoi occhi penetranti. Durante il colloquio guardo spesso quella cravatta, che metterà una nota romantica nei suoi argomenti seri e decisi; ma invano cercherò di analizzare la «dinamite interiore». Trotzki non si concede più, o si concede raramente. Ha una «parte» da recitare nel mondo, di fronte al mondo, e di questa «parte» non si può più spogliare. L'uomo e il personaggio fanno ormai tutt'uno.

Attacca la conversazione con una deliziosa ironia, si affrettando a chiedermi di collaborare ai «Quaderni di G.L.». «Io posso stampare articoli su giornali borghesi tranquillamente, perché nessuno potrà dubitare che ci sia tra noi affinità, legame politico. Mi servo di loro come di un tramway. Ma con voi la cosa è diversa.

Replico che non vogliamo, non possiamo essere un tramway. Ma sarebbe facile evitare ogni confusione con una nota. Scriva quello che più gli aggrada; magari una critica di «Giustizia e Libertà».

La conversazione scivola sul terreno politico e io non so se e fino a qual punto abbia il diritto di riferire.

Diro' solo che fin dalle prime sue frasi mi sono reso conto di una riserva pregiudiziale che nessun argomento sarebbe riuscito a smuovere.

Posizione di bolscevico-leninista ortodosso, intransigente. Prima attacca sul tema consueto e consueto del liberalismo, dell'idealismo borghese; poi, di fronte a risposte precise sul carattere di G.L., si limita a respingere con le formule tradizionali del classismo puro e della dittatura proletaria le punte offensive.

### Trotzki e G.L.

La conversazione non sarà durata così più di tre minuti: per il resto dell'ora assumerà il carattere di un monologo.

Domani 27 maggio si commemora la Comune di Parigi

Al Muro dei Federati al Père Lachaise:

Da un disegno originale di Denis Desroches fatto il 28 maggio 1871.

quale cosa di nuovo. La struttura sociale è una, e la rivoluzione italiana non può che svolgersi secondo uno schema.

La rivoluzione italiana

Finché il fascismo era un fatto che si svolgeva ai margini della vita europea, si poteva supporre che il popolo italiano si sarebbe sottratto alla legge comune. Ma dopo la Germania, una rivoluzione italiana non sfuggirà ai binari obbligati.

Parlando dell'originalità di Trotzki, si dice che il discorso si svolge alla situazione italiana. Messo dinanzi alla realtà e al nostro lavoro concreto, la sua intransigenza si attenua. Ammette - di passaggio - la possibilità, un giorno, di collaborazione tecnica.

Ma domani, in pieno processo rivoluzionario, vi combatterò. Ha un accenno alla situazione pessima. Dal lato politico, della emigrazione italiana; peggiore di quella cattivissima della emigrazione russa dopo il 1905. Prevede che in un processo rivoluzionario in Italia la rottura tra borghesia e proletariato sarà profondissima. Ma non vuole spiegarsi, è sibillino. La sua dialettica scintillante, è respingente. O bolscevichi leninisti, o alleati della borghesia.

Passo all'attacco osservando che il parallelismo russo-italiano è vizioso; che in Italia il proletariato deve fare grande conto dei ceti medi e piccolo-borghesi; che lui stesso, negli scritti sulla rivoluzione spagnola, ha insistito sull'importanza delle parole d'ordine democratiche e ha sostenuto la tesi che la dove la rivoluzione non segue il disastro militare è necessaria e inevitabile una fase anche lunga di transizione.

Alle volte, leggendo i vostri scritti, sembrerebbe che la fase di transizione finisse per identificarsi quasi con la dittatura.

Contesta recisamente, e dalle sue risposte la sua ortodossia riappare.

Contesto la sua informazione che mi sembra sommaria e prevenuta. Gli parlo dell'Italia, dei movimenti italiani, di «Rivoluzione Liberale» che sin dal '20 difese la rivoluzione russa esaltandone i valori liberali e si batté per una lotta di classe intransigente da parte delle avanguardie operaie.

Resta scettico, inamovibile. «Oggi siete feroci contro Mussolini e il fascismo. E' naturale. Siete dei poveri emigrati (e lui, non è un emigrato? - no, ha ragione, non lo è; non si emigra dalla storia). Ma domani? Domani, quando tornerete in Italia e gli abissi tra le classi si spalancheranno, da che parte sarete?

Protesto energicamente. Gli ricordo dei dati di fatto, la nostra lotta che dura dal 1920, le nostre posizioni programmatiche; e poi, che pare insensibile, gli dico: «Crediamo di aver capito la lezione di Ottobre, la vostra lezione. Non attenderemo Costituzione. Non formeremo Kerenski. Gli obiettivi supremi li conquisteremo subito. G.L. è un movimento giovane, appena agli inizi, non potete imprigionarlo nelle formule ed esperienze del passato.

Qui Trotzki mi è apparso conservatore, vecchio. Come tutti coloro che hanno non solo molto sperimentato ma molto concluso nel passato, non riesce più a credere che l'avvenire possa riserbargli



Al Muro dei Federati al Père Lachaise:

Da un disegno originale di Denis Desroches fatto il 28 maggio 1871.

CARLO ROSSELLI







# ANTIROMA

di UMBERTO CALOSSO

Confesso di non aver provato nessun prurito di dispetto quando Mussolini ha rubato a noi di C.L. la parola «primato» e l'ha gettata da un balcone ad una miserabile spazzatura umana, come negli antichissimi romani si gettava un fazzoletto per scatenare gli entusiasmi di una folla artigiana dalla decadenza. Ben altro ha rubato nella sua carriera il marabutto di palazzo Venezia: persino il socialismo! Ma se il furto del socialismo da parte dei vari fascismi si può considerare storicamente riuscito (almeno per chi non sia disposto a cavillare col Fato: e cioè che vi è di immortale nel socialismo non potrà trionfare se non ubbidendo alla gran legge della vita: morire per rinascere in una nuova creatura) - la ragione di quel successo sta nel fatto che il fascismo delle origini era criminale fin che si vuole, ma giovane. Al contrario, il «primato» mussoliniano mostra subito l'incrinatura senile di un movimento che ha messo pancia e vive sulla retorica e sulla polizia, tagliato fuori dalle forze originali e segrete del paese, incapace di scalfire gli orizzonti dei nuovi miti.

Proprio sul suo conculamantissimo terreno, sul terreno del patriottismo, il fascio si trova ridotto a mal partito dalla concorrenza della svastica, che nel suo nocciolo è ancor più anti-italiana che anti-ebraica; e annaspando per trovar qualche cosa, è costretto a raccattare le briciole del nostro spezzato e fortunoso pensiero di esuli. Ma con questa stupidità! Quello che per noi era richiamo morale alle profondità della tragedia e lacrimata storia italiana, ed insieme esigenza di valore personale per gli italiani uno ad uno: ideale di una democrazia di re: nella traduzione dell'oratore di piazza Venezia diventa una frase, anzi una «consegna» da far ridere persino le corazzate del lago di Nemi. Noi ripigliavamo in un senso nuovo il motto giobertiano: *primato morale degli italiani*. Il professore di francese in pennacchio di generale ripete: *ti do la consegna del primato italiano in terra, in mare e in aria!* A questi lumi di luna! Con quel bilancino bamboccio e vergognosetto, costretto a tirar fuori il periscopio pacifista tra Francia e Allengagna, su questo globo terraqueo dominato da imperi grandi come la luna!

I Russi hanno la terra, per dirlo col poeta, gli Anglosassoni il mare; ma le nuvole sono per noi: non le nuvole degli avariatori, bensì quelle dello spirito, in cui l'Italia ebbe già un primato senza cercarlo, e in cui può trovare ancora la via della missione potente e modesta, religiosa, che Mazzini le indicava in un celebre parallelo tra l'impero inglese e quello italiano. Un popolo minimo, ma un popolo di dei: il giardino d'Europa: non una grottesca grande Italia di pecore ubriache.

Il pensiero risurrezionale del Risorgimento - da Londra o da Bruxelles, Mazzini o Gioberti - diceva la parola *italiani*. Anche noi, posti dal destino ad esser la voce di un popolo imbavagliato, abbiamo il coraggio di essere inellegant e (per necessità, non per elezione) ripetiamo nell'ora più cruenta la parola più orgogliosa: *italiani*. Il fascismo, Mussolini non possono dire questa parola, e, notate, nel fatto non la pronunziano quasi mai. Essi dicono Italia, meglio ancora Stato, Basso Impero, Babilonia livellata, astratta da ogni incarnazione di personalità. Non potrebbero mai dire «italiani» come i Francesi dicono «nous Français» e gli Inglesi semplicemente «gentleman» - senza suscitare un'esigenza di riflessione, senza toccare una fibra dolorosa e pericolosa, gravida di ribellione. E' molto meglio comporre il popolo italiano coi precisi follioli «perché tu possi più facilmente dominarlo» come diceva il Machiavelli; o meglio ancora, lasciare la parola «italiani» ai Maccari, Longanesi, Malaparte e simili Ansaldo - del resto, gli unici pensatori originali dell'era fascista - nella cui bocca è sinonimo allegro di «Maccaroni», mandolinisti, camorristi, gesticolatori.

Per noi, «italiani» è una parola tragica e amara come la nostra storia, scissa in due significati contrastanti, ondulante di tremende decadenze secentesche e di faticose altezze risurrezionali, di nude vette dantesche a picco; aristocratica anche in queste ondulazioni e in questi pericoli continui di crollo, che sono lo scotto della prodigialità e la legge delle aristocrazie. Macinati di gesticolazione, noi guardiamo all'uomo dantesco, che non muove collo e non gesticola, come all'alto ideale e al supremo fiore della stirpe.

Egli non ne diceva alcuna cosa. Ma lasciavene gir, solo sguardando. A guisa di leon quando si posa.

L'idea di un primato morale degli italiani, espressa sia pur male dal Gioberti, ma balenante

in tutto il pensiero del Risorgimento, noi la ripigliamo in questi nuovi esili, la rivediamo profondamente e la lanciamo come un ideale di raccolta e un'esigenza di rivoluzione individuale a tutti gli italiani. Non temiate che il fascismo possa rubarcela davvero e mettervi sopra lo stemma con la scure (parlo per le anime innocenti che hanno paura di tutto quel che si muove!). Il fascismo ha insegnato al mondo il valore dei simboli, ma ha esaurito il ciclo dei suoi miti, incatenato come alla catena con cui tiene schiavi gli italiani, e legato al cadavere putrefatto di Roma.

Perché il primato degli italiani, fin dall'età del Risorgimento, significa prima di tutto la distruzione del panorama romano nella storia italiana: ai miseri orgogli di un mondo decrepito sostituiti il senso di un'Italia giovane, il miracoloso mito della giovine Italia. Distinguiamo, prima ancora che un movimento politico alberghi nei programmi carbonari, un'esigenza vitale, quasi una pulsazione cardiaca in un corpo catalettico portò gli spiriti d'avanguardia alla polemica anti-romana. Il romanticismo lombardo ne fece la sua bandiera; il Manzoni se ne fece un «tic» ragionato; romanzo e storia vi imbastirono su i loro fili. Croce nella «Storia della storiografia» sintetizza così: «La Storia d'Italia, vagheggiata e non mai interamente composta nel Risorgimento, aveva un carattere di poema: la sua prima caratteristica consisteva nella esclusione della storia dei Romani dalla sua tela: aveva un prologo in cielo, cioè nell'Italia preromana, e il nucleo fondamentale nell'età dei Comuni».

E' impossibile raccogliere nel breve spazio di un articolo le sparse ma interessanti pagine di questo poema che riuscì a diventare popolare. E tanto meno è possibile farne qui l'analisi e la revisione, cogliere la diagonale viva e liquidarne i residui; lo stesso «Primato» del Gioberti, che sotto un certo punto di vista con la sua cellula pelagica ne è l'espressione più pittoresca, è nello stesso tempo l'opera più indigesta e più carica di errori e richiederebbe un discorso lungo: tanto varrebbe scrivere addirittura un nuovo «Primato» e lo sto infatti scrivendo...

Resta il fatto che il mito archeologico del fascismo, sotto cui l'Italia torna vecchia e rugosa, non rappresenta soltanto la banale trovata di un maestro elementare in vena di necrofilia: esso è l'esponente rivelatore di una involuzione, di un tradimento storico del carattere italiano. Ancora una volta l'antitesi Italia-Roma minaccia di risolversi nello schiacciamento dell'italianità e nella decadenza nucleare. Ancora una volta gli italiani minacciano di tradire in sé la discendenza dell'uomo dantesco, gremio di autonomie e ferro di energia morale, per diventare quello che diceva il Mommsen, verni della caregna di Roma. Intanto il fascismo apre le vie dell'impero e dei Trionfi e scava le rovine smozzicate di un mondo morto e vi si seppellisce dentro come in un cimitero. Non è certo un panorama molto allegro quello dove si svolgono le parate littorie! Toccò a noi chiamar la gioventù fuori dei sepolcri rotti ad un più libero e selvaggio respiro.

La storia procede con una sordida dialettica: il lievito del pane si fa con lo sterco, e la storia, come la giovinezza, enuclea il futuro con fermenti amari. Guai a chi ha paura di sporcarsi le mani, guai agli astrattisti, ai legalisti, agli zitelloni, ai codardi! Il fascismo non si spiega senza la grassazione che esso ha compiuta sul socialismo - uomini e idee. La rivoluzione contro il fascismo non si farà senza i ventenni, oggi tutti in camicia nera: non si farà senza toglierli di mano l'anima del patriottismo, rimediando per conto nostro quello che nel patriottismo vi è di naturale e facendolo vibrare con lealtà e con estrema energia. Il fascismo non è diventato socialismo; molto meno noi abbiamo paura di perdere per la strada la passione internazionalista, il senso europeo. Certo il pericolo c'è: pericolo in questo mondo ce n'è dappertutto e non si può pretendere che solo il mestiere di rivoluzionario ne sia nettamente immune... A chi, avendo superato gli anni venti, non si sente sicuro di sé, potremo dunque dire di restar fuori delle nostre file. Per quel che ci riguarda noi sappiamo che l'umanità, l'umanità è la nostra stessa ragione d'essere; sappiamo che l'Italia, e questa minima parte di Europa, come dice Dante, non può aver pane, bellezza e intelligenza se non europeamente; sappiamo che la tradizione stessa ci porta dalla nazione all'Europa, poiché la borghesia era cosmopolita ieri, e la Rivoluzione francese fu l'era della Cristianità come la fede operaia è oggi l'erede, non della filosofia tede-

sa, ma della Rivoluzione francese e della Cristianità (e la Cristianità, dell'impero romano, certo: Roma costruì l'Europa, Roma è il letame e l'antefatto dell'Europa, non dell'Italia).

Ai giovani noi dobbiamo parlare il loro linguaggio: dal noto all'ignoto, dal patriottismo al nuovo umanesimo. Contro la criminale e socialista idea nazione, noi useremo la vivente e bella idea: forza Italia. Contro i nazionalisti, gli italiani. Contro lo Stato totalitario, il primato degli italiani. E' questo, credo, un germe che può giganteggiare, e scuotere i nostri cuori prima di agitare il cuore dell'adolescenza italiana; esso può essere ad un tempo un programma personale di vita e una bandiera facilmente visibile dall'Italia, di valore polemico immenso, fresca, giovane, contro cui il fascismo non ha difese ideali.

Ludwig racconta che quando Mussolini seppe che il quarto esploratore della tomba di Tutankamen era morto, diede subito ordine di portar via da palazzo Venezia una mummia che gli era stata regalata. In quest'ordine di fustature funebri, potrebbe ugualmente dar ordine di vendere agli Americani tutti i fori cadenti e i deprimenti ruderi in mezzo a cui si è appollaiato. L'Antiroma passerà di là col sale; e l'Antiroma è l'Italia, siamo noi, italiani.

Le cause del dissidio tra i fascisti e il vescovo di Trieste

## Le cause del dissidio tra i fascisti e il vescovo di Trieste

Trieste, maggio. La violenta insurrezione del fascismo triestino contro il vescovo di Trieste - la quale ha tratto motivo e giustificazione dal fatto che il prelato si è recentemente rifiutato di benedire il monumento di Oberdan e la casa del combattente, inaugurato con cerimonie littorie - ha origini più remote e cause più profonde. Tutta la stampa fascista, facendo eco al comunicato del segretario federale della nostra città, ha parlato di «mene antitaliane» del prelato. E' noto che il fascismo definisce antitaliano ed antinazionale ciò che è essenzialmente antifascista.

Le accuse del «Piccolo»

Anche nel caso del vescovo Luigi Fogar, la ragione vera che ha determinato lo sdegno delle autorità littorie è l'atteggiamento assunto dal prelato contro la politica fascista nei riguardi delle minoranze slave della Venezia Giulia. Si tratta, insomma, di un episodio clamoroso della lotta tra queste minoranze, che cercano di difendere come possono i diritti della loro lingua e della loro cultura, e le autorità del regime, che svolgono in senso inverso l'opera più brutalmente oppressiva. Non si vuol dire, con ciò, che mons. Fogar sia dominato da sentimenti di feroce intolleranza; si vuole affermare, soltanto, che la responsabilità della situazione spetta, in prima linea, al fascismo, il quale, tra le altre moltissime, ha anche la colpa di aver provocato e accreditato la propaganda slavofila di una parte del clero: propaganda che ha, indubbiamente, vasta risonanza tra le popolazioni allogene. Insomma, il maggior nemico dell'italianità è il regime; senza le sue provocazioni, l'azione di mons. Fogar non avrebbe avuto, neppure di fronte agli slavi, ragion d'essere e possibilità di successo.

D'altronde, basta seguire la polemica che contro il Fogar si è svolta sulle stesse colonne dei fogli fascisti di Trieste per giungere alla conclusione che nel vescovo si è voluto colpire soprattutto il critico e l'avversario del regime. Il più grave capo di accusa che «il Piccolo» abbia mosso al vescovo è di aver pronunciato davanti ai seminaristi di Gorizia un discorso che il foglio definisce «tipicamente sovversivo, antifascista e antitaliano». Questo discorso risale al 3 gennaio di quest'anno; e il «Piccolo» - riferendosi, con scarso rispetto, a quello detto, in un altro 3 gennaio, dal «duce», lo chiama «storico». La data, come si vede, è lontana. Tuttavia, la stampa littoria torna a battervi sopra, come sul documento essenziale dell'attività «antitaliana» del prelato. Ebbene, nel discorso - e precisamente nel testo che «il Piccolo» ne riproduce - non c'è alcuna offesa all'Italia; mentre abbondano, sia pure espresse in forma prudente, le critiche alla politica del regime verso le minoranze.

Un discorso di mons. Fogar

Ecco i punti incrinati, così come risultano dal resoconto dell'organo fascista (17 maggio):

«Mons. Fogar afferma che ognuno ha il diritto di parlare nella propria lingua, perché è diritto naturale, asserendo che tale principio gli era stato inculcato dal S. Padre come severa norma di vita pastorale: doveva però constatare che questo elemento diritto veniva negato agli slavi e nello stesso tempo si pretendeva da essi docilità. Parlo dei fanatici nazionalisti dell'Europa, come per esempio in Germania, dove i preti vengono gettati in carcere, ed in Italia, dove qualcuno, morendo, si fa mettere indosso la camicia nera e si proclama il nome di Mussolini, anziché avere sulla bocca il nome di Cristo. Soggiunge che, in nome della patria e dell'amor di patria si mangiano milioni e si commettono cose di cui non poteva parlare (e si ha detto già troppo). La stampa deve tacere e subire la schiavitù massima, tanto che anche l'«Osservatore Romano» non può stampare ciò che vo-

## Sterilizzazione politica

L'«Anfrat» di Praga, nel suo numero del 15 maggio, annuncia:

A Dessau, (Germania) sono stati sterilizzati due operai per propaganda antifascista.

Il «Temps» del 20 maggio dà notizia che il 19 mattina sono stati decapitati con l'ascia nella corte della prigione di Amburgo quattro comunisti condannati a morte dalla Corte di assise di Altona per aggressioni contro militi hitleriani.

Per quanto le esecuzioni capitali di operai comunisti siano ormai un fatto normale, la sterilizzazione politica appare tuttavia ancora una mostruosità inverosimile. L'umanità non ritorna già alle forme scellerate del diritto criminale anteriore a Beccaria, ma ridiscende addirittura ai periodi più oscuri in cui tribù selvagge sacrificavano a misteriose divinità vittime umane. Hitler ha fatto fare alla nazione tedesca passi giganteschi, e la reazione può ben levarsi in alto la sua bandiera contro il marxismo. La Germania di Leibnitz, di Kant e di Schiller cede il passo al cattolico armato di tenaglia e d'ascia.

A quale dio la Germania nuova offre le sue vittime?

Son passati quasi due millenni da quando Tacito ci tramandò i costumi dell'antica Germania selvaggia e bellicosa che si propiziava Ercole e Marte, gli dei della forza e della guerra, con sacrifici di soli animali. Anche allora, più che Marte, era Mercurio il dio più esigente. Mercurio, il dio degli affari e degli junker d'allora, il dio che reclamava uomini e non già tori e montoni. Maxime Mercurium colunt. Mercurio, l'immortale dio, comune ai raffinati von prussiani e ai primitivi capi tribù del Reno. E' a lui solo che, nei tempi più lontani, i germani sacrificavano vittime umane. Non sempre, racconta Tacito, ma solo in alcuni giorni - certis diebus - come oggi a Dessau.

La Germania ritrova la sua via perduta. La pura razza ariana ha ritrovato se stessa.

A che parlare di lotta politica? Serenamente bisogna riconoscere che rivoluzione deve significare sterminio. Solo così, Mercurio può esser messo a tacere per sempre.

LA SOTTOSCRIZIONE

Nel prossimo numero pubblicheremo il primo elenco di coloro che hanno risposto al nostro appello per la sottoscrizione in favore di «Giustizia e Libertà».

Il «duce» abbraccia... i continenti

Mussolini non risparmia le invettive al pubblico internazionale: l'ultima è per il Daily Telegraph e vi si legge, con vero diletto: «Né in Europa né al di là dell'Oceano (America) è utile tentare qualcosa (!); la geografia e la storia ci autorizzano a prendere l'Asia e l'Africa come obiettivi... Non pensiamo ad alcuna conquista territoriale... ma ad una espansione naturale (?) che permetta una collaborazione tra l'Italia e i popoli dell'Africa e dell'Estremo Oriente. Pensiamo a mettere in valore le risorse ancora incalcolabili dei due continenti e più particolarmente di quello africano, in vista di associare più strettamente al cerchio del mondo civile. L'Italia è in grado di compiere quest'opera».

Già nel discorso del marzo aveva sparato, come da una bombarda, le due parole Asia e Africa e nessuno era riuscito a capire che cosa di reale e di concreto potessero contenere. Ora, dopo le dichiarazioni al Daily Telegraph, esse sono anche più opache e vaghe. Si direbbe che il «duce» parli dei due continenti come chi ne ha un concetto favoloso e non conosce l'esistenza di atlanti geografici. Ha mai pensato, il realista Mussolini, mentre vorrebbe conquistare un impero con delle parole, che Africa utilizzabile significa per 3/6 Inghilterra, per 2/6 Francia e che il rimanente resto è proprio sotto il vigile controllo di quei due paesi, non tenerli nell'agevolezza le «espansioni naturali» di chi si sia? E, per l'Asia, finge di non sapere che quel continente è per 2/3 anglo-francese, e per 1/3 nipponico?

Spera, forse, che il Giappone, il quale con tanto vigore contrasta il passo all'U.R.S.S., alla Gran Bretagna e agli Stati Uniti (tutti e tre impegnati in colossali imprese politiche o commerciali) permetta proprio all'Italia fascista, povera di capitali e ricca di frasi sul pericolo giallo, di «mettere in valore le risorse incalcolabili» dell'Estremo Oriente, e di «associarlo più strettamente al cerchio del mondo civile»?

Si direbbe che neppure la clamorosa beffa dello Yemen - il più bello sacco dopo Corfu - abbia insegnato a Mussolini ad adoperare le parole in relazione con opinioni equilibrate e sensate. Infatti, come immagina di poter praticare l'«espansione naturale» nelle immense regioni dove altri imperialismi, e da tempo, hanno imposto la loro supremazia e il loro monopolio? L'«espansione naturale, spirituale ecc.» non sarebbe surrogati delle espansioni territoriali che il «duce» non osa neppure nominare?

Si tratta ora di vedere, in base a quanto abbiamo detto, se lo Stato avrà la possibilità, nei prossimi mesi, di attingere altri mezzi presso la Cassa DD. e PP. Evidentemente, la disponibilità di questa sono in funzione dei depositi presso le casse postali di risparmio; sino oggi, questi sono aumentati regolarmente ogni anno. Da 10 miliardi e 800 milioni nel '28, siamo saliti a 18 miliardi e 700 milioni nel '33. In questo aumento noi ritroviamo, e grosso modo, l'incremento

## RASSEGNA ECONOMICA

ITALIA

La situazione del Tesoro

E' nota, generalmente la situazione precaria del bilancio italiano: al 31 marzo c.a. il disavanzo era di 6 miliardi 282 milioni.

E' bene però tener presente che le cifre del bilancio, prese in sé, ci dicono ben poco dello stato reale delle finanze italiane e, in particolare, difficilmente possono darci un'idea della sua gravità immediata. Quando si parla di entrate e di uscite di bilancio, ci si riferisce in realtà ad accertamenti di entrate ed impegni di spesa; si tratta, perciò, piuttosto di registrazioni contabili che non di veri e propri movimenti di denaro.

Sotto questo riguardo, è assai più significativa la situazione della tesoreria: movimenti di cassa, debiti e crediti a breve scadenza del Tesoro.

Se noi rivolgiamo la nostra attenzione a questo lato, la situazione a tutta prima non ci appare preoccupante per il governo: al 31 marzo erano in cassa 3 miliardi e 700 milioni in cifra tonda. De tenersi presente, però, che questa somma imponente di denaro è stata raccolta con un prestito; si tratta dei 4 miliardi di Buoni novennali emessi in gennaio.

Ora ecco che cominciano i guai, ed è lo stesso ministero delle Finanze a metterci sull'avviso. I giornali italiani del 25 aprile riportavano il seguente comunicato:

«Per fini non sempre chiari... si sono diffuse voci di vario genere che la realtà dei fatti ha già totalmente smentito... Si è detto, ad esempio, che per pagare le lire 4.50 il governo avrebbe provveduto con un prestito. Falso. Il pagamento è cominciato il 23 aprile, come era stato fissato, e si effettuerà fino all'ultimo centesimo con i fondi del Tesoro. Sono più di due miliardi di lire che rientrano fra il pubblico dei risparmiatori, ecc.

Le lire 4.50 di cui parla il comunicato sono il costo della recente operazione di conversione di 61 miliardi di consolidato, cioè la differenza tra il 5 per cento e il 3,5 per cento anticipata per tre anni. Si tratta, perciò, se l'aritmica non è un'opinione, di 2.745 milioni di lire che lo Stato deve avere già pagato ai risparmiatori (quel caro risparmiatore a cui Mussolini vuol tanto bene!). I «più di due miliardi» di cui parla il comunicato sono dunque un eufemismo. Perché non dire: quasi tre miliardi?

Ad ogni modo, rimane accettato che il fondo di cassa si è ridotto, a quest'ora, a poco meno di un miliardo. Sicuro, è sempre una bella cifra. Ma non durerà molto tempo.

Lo stesso conto del Tesoro ci mostra che dal 1° luglio '33 al 31 marzo '34 le uscite di cassa hanno superato le entrate di 1 miliardo 800 milioni: conseguenza inevitabile del deficit del bilancio. Certamente, di questo passo, in tre mesi il miliardo sarà bello che sfumato. E poi? Ai posteri l'ardua sentenza. Per parte nostra, possiamo soltanto limitarci a immaginare da che parte lo Stato potrà trovare i quattrini; a questo riguardo, un richiamo al passato sarà forse opportuno.

La fonte a cui sino ad oggi si è attinto più largamente è la Cassa Depositi e Prestiti, la grande banca dello Stato e degli enti pubblici, la quale raccoglie i depositi delle casse postali di risparmio. I «saggi risparmiatori» che portano i loro quattro soldi strappati al fisco non sanno probabilmente nulla di tutto questo; ma non saranno certo noi a piangere con loro, il giorno che si accorgeranno del cattivo affare.

Ma ritorniamo al Tesoro. Questo, senza parere, ha raccolto a tutt'oggi, nel modo che abbiamo descritto, quasi 10 miliardi. Una discreta cifra, specie se si considera che l'aumento è tutto degli ultimi anni: dal '30 a oggi, sono oltre 5 miliardi così sottratti al risparmio.

Il così detto «debito flottante» del Tesoro (per l'esattezza bisognerebbe chiamarlo debito crescente) ascende a tutt'oggi a 14 miliardi in cifra tonda e si compone, oltre che del debito verso la Cassa DD. e PP. di cui abbiamo parlato, anche di altre voci, che non è il caso qui di esaminare singolarmente. Ad una però non possiamo fare a meno di accennare: il caso è troppo significativo.

Nel corso del '33 (non ricordiamo la data precisa) vennero emessi, da parte del Consorzio di credito per opere pubbliche, 1.200 milioni di obbligazioni ferroviarie che avrebbero dovuto servire, si disse allora, per l'elettrificazione e per rendere l'Italia indipendente dai tributi di carbone all'estero. Oggi, noi ritroviamo i ricavi del prestito sotto la forma di un debito di 1.092 milioni dello Stato verso le Ferrovie, che figura tra i «conti interni» del Tesoro; il governo si è mangiato 1 soldo e rimanda l'elettrificazione a tempi migliori.

Si tratta ora di vedere, in base a quanto abbiamo detto, se lo Stato avrà la possibilità, nei prossimi mesi, di attingere altri mezzi presso la Cassa DD. e PP. Evidentemente, la disponibilità di questa sono in funzione dei depositi presso le casse postali di risparmio; sino oggi, questi sono aumentati regolarmente ogni anno. Da 10 miliardi e 800 milioni nel '28, siamo saliti a 18 miliardi e 700 milioni nel '33. In questo aumento noi ritroviamo, e grosso modo, l'incremento

to del debito statale verso la Cassa DD. e PP.

Pero, già nel corso del '33, si notano visibili segni di stanchezza: l'afflusso di nuovo risparmio precede con ritmo molto affievolito.

Le statistiche di gennaio ci segnalano un fatto nuovo molto importante: per la prima volta, i depositi sono in regresso rispetto al mese precedente.

Si tratta, è vero, di pochi milioni in meno (da 18.075 a 18.026), ma nella realtà l'importo dei prelievi deve essere stato assai maggiore di quanto appare, perché al principio dell'anno nuovo si sono aggiunti, alla cifra dei depositi, gli interessi capitalizzati nel corso del '33; pressappoco alcune centinaia di milioni.

Senza dubbio, su questo ritiro di fondi deve aver influito in misura notevole l'emissione dei Buoni novennali, fatta appunto in gennaio: molti risparmiatori avranno effettuato dei prelievi per sottoscrivere al prestito.

Bisognerà però attendere le statistiche dei prossimi mesi per formulare un giudizio sulla gravità del fenomeno; per ora, possiamo soltanto prevedere che la nuova campagna deflazionista intrapresa dal governo concorrerà ulteriormente a ridurre le capacità di risparmio del paese, già talmente stremate.

Supponiamo che questa «vacche a tirare» si riveli a un certo punto sfinita; in questo caso la situazione diverrebbe, come si dice, «allarmante». Perché infatti questo sarebbe il sintomo che anche un prestito più o meno «ferroviario» o «plebiscitario» non avrebbe grandi speranze di successo. Intanto, che cosa è andato a fare Suvich a Londra e Berenger a Roma?

## Un accordo Mussolini-Caldara per la pubblicazione di una rivista socialista

«Il Nuovo Avanti» del 13 maggio pubblica:

«Il nostro informatore da Roma ci comunica:

«Preparato nei suoi particolari dal dott. Veratti, è avvenuto a Roma un incontro fra Caldara e Mussolini. L'ex sindaco di Milano ha chiesto a nome di un gruppo di socialisti l'autorizzazione di pubblicare una rivista e per far sentire la propria voce». Dopo alcuni mesi, se, però, l'autorizzazione è stata data, Alessandro Schiavi, che con Caldara è l'esponente del gruppo in questione, ha lasciato Roma per Milano dove la rivista uscirebbe tra poco.

Il giornale commenta così la notizia:

«Questa comunicazione sorprenderà i compagni come ha sorpreso noi. Caldara e Schiavi, dei quali parla il nostro informatore romano, non avevano alcun rapporto col Partito e col «fuoruscili» ed è forse per questo che oggi tentano una esperienza la quale, obiettivamente, deve essere considerata come una edizione riveduta e corretta del rigolismo.

Delle intenzioni e dei propositi non sappiamo che fare. Sono i fatti che contano. Ora i fatti, che noi condanniamo fermamente e risolutamente, sono il viaggio a Canossa, gli intrighi semi-clandestini, le demarchie affidate a mezzani.

Per risolvere la bandiera del socialismo non ci sono passi da fare a Roma, non c'è tempo da perdere nelle anticamere mussoliniane o nelle loro dipendenze. La lotta soltanto conta.

Una rivista che esce col placet di Mussolini sarà sempre una tribuna giustamente sospettata e senza efficacia. Agli occhi dei socialisti deve aver valore ciò che è conquistato dal proletariato e dalle masse (poco o molto) e non ciò che è frutto di un intrigo cortigiano. Quel che viene dall'alto è corrotto e corruttore.

Se Caldara e Schiavi non si sono resi conto di tutto questo, noi li compiangiamo. Ad ogni modo, se fino a questo momento c'era fra loro ed il Partito un diagramma di separazione, da oggi le nostre vie divergono.

La via che noi percorriamo - o che percorreremo fino in fondo, anche se sarà molto lunga, - non passa per le anticamere ministeriali; i diritti che noi rivendichiamo non attendono il placet di Mussolini, ma sono affidati all'energia, al coraggio, all'intransigenza dei socialisti coscienti e delle masse operarie; la voce che vogliamo far intendere è una voce acustica e tendicatrice.

Per conto nostro, confermiamo la esattezza dell'informazione pubblicata dal «Nuovo Avanti». Possiamo precisare che Mussolini dichiara a Caldara e Veratti - ripetendo un motivo di cui la sua demagogia suole servirsi nelle sue speculazioni tattiche verso rappresentanti, indigeni o esteri, delle tendenze di sinistra - che, nonostante tutto, egli resta sempre fedele alle sue origini socialiste e che il regime desidera veramente «andare al popolo».

La «manovra» - perché di una manovra si tratta, nel peggior senso della parola - è stata compiuta d'accordo con i sedicenti socialisti che mettono capo al «Lavoro» di Genova e al «Problemi del Lavoro». In sostanza, Caldara e compagni si schierano, sotto la bandiera fascista, a fianco del Canepa, Rigola e Caldara, per rendere servizio alla dittatura mussoliniana; che del loro apporto tenderà di giovare per la sua propaganda mistificatrice in Italia e fuori d'Italia.



# GEL SERVICE DE PRESSE

N° 2

25 Mai 1934

## Le fonctionnement de la Magistrature du Travail en Italie

Tout le monde sait que l'Italie est ce pays heureux où la lutte des classes a disparu. La plupart ignorent comment cela s'est fait; généralement on affirme catégoriquement que c'est grâce au fameux « Etat corporatif » avec sa Magistrature du Travail.

Cette opinion est démentie par les faits: la Magistrature du Travail a été créée en 1926, tandis que les grèves ont cessé pratiquement en Italie depuis l'avènement du fascisme.

L'action du juge a été précédée en réalité par celle des bandes fascistes qui, armées de bâtons, frappaient jusqu'au sang les ouvriers ou leur administraient l'huile de ricin afin de les persuader que le marxisme n'est qu'un mythe.

La loi du 3 avril et le décret du 1er juillet 1926 qui interdisent la grève comme un crime punissable en certains cas de plusieurs années de prison, n'ont donc fait que consacrer un état de fait existant depuis longtemps. Il est vrai que la loi défend aussi le lock-out des entrepreneurs, mais on voit bien que nul d'entre eux n'aurait osé avoir recours à ce moyen, du moment que toute grève est défendue.

La même loi instituant les Tribunaux du Travail; il s'agit maintenant de voir comment ceux-ci ont fonctionné.

Il faut remarquer d'abord que le recours au Tribunal devient obligatoire pour les deux parties seulement dans le cas où elles ne parviennent pas à un accord « amiable » ou sol-disant tel; pendant ces premiers pourparlers on a recours souvent à l'arbitrage d'une personnalité politique qui, en maintes occasions, est le duc en personne.

Ainsi en août 1927 les représentants des agriculteurs de la province de Ferrare et ceux de leurs ouvriers discutaient une question de salaires en présence du préfet. Les ouvriers avaient déjà dû supporter trois réductions de salaires en deux années et on leur en demandait une troisième.

Comme on ne parvenait pas à un accord, le préfet eut la brillante idée de téléphoner à Rome au ministre Balbo, qui est né justement à Ferrare, pour qu'il tranchât la question. La réponse fut:

« Les intérêts de la production exigent que les travailleurs soient les premiers à se sacrifier pour le bien-être de la patrie. Qu'ils acceptent avec orgueil et discipline les propositions des employeurs. » Allez! Et faits connaître ceci comme ma volonté aux admirables travailleurs de Ferrare!

Le cas concernant les 220.000 sarclours de riz de Vercelli et Novara est encore plus scandaleux.

En 1927 la question fut portée pour la première fois devant la Magistrature du Travail. Celle-ci décida d'accepter la réduction de 60 centimes par jour que les fonctionnaires des syndicats ouvriers avaient proposée « spontanément » tandis que les agriculteurs demandaient une réduction de 20 p. 100. Mais les ouvriers furent tenus de restituer une partie des salaires qu'ils avaient déjà touchés. (Corriere della Sera, juillet 1927).

En 1928 les fonctionnaires des syndicats acceptèrent « spontanément » une deuxième réduction de 750 p. 100 sur les salaires des travailleurs.

En 1929 il y eut une augmentation de 20 p. 100 dans le prix du riz; les agriculteurs offrirent aux

syndicats une augmentation de salaires de 150 p. 100 qui fut acceptée avec « gratitude ».

En 1920, les prix du riz ayant tombé de nouveau, nouvelle demande de réduction de salaires de la part des agriculteurs; nouveaux pourparlers sous l'arbitrage du ministre des Corporations. Résultat: réduction des salaires de 17,5 pour cent.

En 1931, les employeurs demandèrent une nouvelle réduction de 35 p. 100; les fonctionnaires des syndicats offrirent 20 p. 100.

Le Tribunal du Travail établit un compromis sur la base d'une réduction de 34 p. 100. (« Stampa », 19 juin 1931).

En 1932 les prix du riz marquent une augmentation, mais les salaires demeurent stationnaires. Les syndicats - écrit le Lavoro Fascista (10 avril 1932) - ayant considéré les intérêts de la production, n'ont pas estimé opportun de s'avanter de l'amélioration du marché.

L'année suivante, les « intérêts de la production » exigent une nouvelle réduction: les syndicats - ou pour mieux dire leurs fonctionnaires - acceptent.

Comme résultat de cette politique de « conciliation » et d'« arbitrage » un ouvrier qui gagnait 19.500 lires en 1926, gagne 8 lires 80 (11 fr. 45) par jour en 1933: soit une diminution de 55 p. 100.

Les deux exemples que nous avons rapportés démontrent comment:

1. Les Tribunaux du Travail ne constituent aucune défense pour les travailleurs, car on n'a recours à eux que dans des cas très rares;

2. Les syndicats ouvriers sont complètement à la merci des déclarations des industriels et des agriculteurs et ne sont pas à même de protéger les intérêts des ouvriers. Les secrétaires des syndicats sont nommés par le gouvernement.

On pourrait nous faire remarquer que les exemples en question ont peut-être été choisis par nous d'une façon tendancieuse. Comme réponse à cette possible objection, nous ajoutons que, selon les données mêmes des journaux fascistes, les salaires ont diminué en Italie de 30 à 40 p. 100 depuis 1927, tandis que le coût de la vie a diminué de 15 p. 100. (Lavoro Fascista, juin 1933).

Encore, les nouvelles mesures « déflationnistes » annoncées récemment par le gouvernement ont signifié une diminution ultérieure des salaires.

Un écrivain français, M. Rosenclock-Frank, dans l'ouvrage très documenté qu'il a publié dernièrement (L'Economie corporative fasciste en droit et en fait) démontre (page 118) qu'en Italie « le niveau moyen de vie... accuse une baisse d'environ 20 p. 100 » et arrive à la conclusion (p. 162) qu'il « est hors de doute que la condition du prolétariat italien a empiré depuis l'avènement du fascisme ».

Tel est, en effet, le seul résultat concret du « régime corporatif ».

N.B. - En dehors de la documentation que nous avons rapportée nous attirons l'attention de nos lecteurs sur les études qui ont paru dans les Quaderni di Giustizia e Libertà: Capitale e Lavoro nell'Italia fascista (Quaderni, Nos 8 et 9), et « I braccianti agricoli in Italia e il sindacalismo fascista » (Quaderni, N. 6).

### Romano Cocchi esagère...

Leggendo « Vita Operaia », il settimanale comunista, abbiamo imparato che la fine della Concentrazione è dovuta alla « impetuosa offensiva » del fronte unico. Questo tema è sviluppato in ben sette colonne da Salvetti, Catena, Focardi, Piccoli, Mauri, Montasini, Talatin. Romano Cocchi, Cocchi Romano, r.e. (che è ancora Romano Cocchi) con discorsi, veri bollettini di vittoria culminanti in un chilometrico ordine del giorno votato dal Comitato nazionale del fronte unico.

Dice, fra l'altro, l'ord.g.: « La così detta Concentrazione antifascista, per lo sviluppo della situazione oggettiva sotto l'ondata della massa in movimento, ha dovuto piegare e dichiarare il suo scioglimento ».

« Rilevato che lo sfacelo del blocco controrivoluzionario concentrazionista ha eco al fallimento della politica socialdemocratica su scala internazionale ».

« Rilevato che il distacco formale del P.S.I. da Giustizia e Libertà gli è stato imposto dalla sua base operaia che subisce sempre più la influenza della politica classista del fronte unico ».

« Rilevato che lo scioglimento della Concentrazione è il risultato del consolidamento del fronte unico proletario rivoluzionario ».

« Rilevato che lungi dal rappresentare un indebolimento del movimento antifascista, come vorrebbe far credere Mussolini allo scopo di demoralizzare le masse, lo scioglimento della Concentrazione corrisponde invece all'impetuoso sviluppo del fronte unico e ad un più deciso orientamento rivoluzionario delle masse ».

« Che lo sfacelo della Concentrazione e l'avanzata del fronte unico di lotta contro il fascismo costituisce un titolo d'onore per la classe operaia ecc. ».

Invita tutti a entrare nel fronte unico.

Per chi non fosse al corrente delle cose italiane, la lettura di questo

roboante ordine del giorno potrebbe dare l'impressione che « la ondata delle masse in movimento », « l'impetuoso sviluppo del fronte unico », il « più deciso orientamento rivoluzionario delle masse », « l'avanzata del fronte unico » si verificassero in Italia, nel corso di una grande crisi rivoluzionaria.

Ma no, non è così! Si tratta di formidabili vittorie di « esiliati », che nel chilometrico ordine del giorno si sono ricordati di un solo italiano vivente in Italia: di Mussolini. Quanto alle masse viventi in Italia, il fronte unico ritiene che non valga la pena di occuparsene perché sono già radicalizzate, in piena avanzata, in piena « svolta » anche loro.

In confidenza, Romano Cocchi, ci sembra che esageri un tantino. Dare dell'ossigeno e magari imbottire un poco il cranio ai seguaci, sta bene; ma non al punto da far loro credere di essere, a Parigi, a un pelo dalla vittoria finale. Lo stile roboante è bene lo serbiate per la presa del potere a Roma.

Quanto alla parte così decisa che il fronte unico rivendica nello scioglimento della Concentrazione, sarà a causa della nostra « insubordinabilità », ma francamente non riusciamo a vederla. In sette ore di discussione al Consiglio Generale della Concentrazione, non uno ha ricordato il fronte unico, nonostante che alla discussione partecipassero fior di operai. Tale è quale, caro Cocchi, come al Congresso della « Litu » a Bordeaux, in vista del quale il settimanale comunista aveva profetato, fuochi e fulmini a cielo serrenissimo.

E' vero che le « ondate » più terribili sono quelle che ti inghiottiscono senza darti il tempo di respirare. Ma un po' di rumore prima, per lo meno, si sarebbe dovuto sentire.

Del resto, la prova migliore che il fronte unico è innocente come un

### Une nouvelle réduction des salaires en Italie

Tous les salaires et les appointements des ouvriers et des employés des entreprises privées ont été diminués dans la proportion de 7 à 10 p. 100.

Les journaux italiens ont reçu l'ordre de ne pas souffler mot à ce sujet.

Le fascisme cherche à faire croire que la réduction des salaires a été précédée d'une réduction proportionnelle du coût de la vie. Mais l'examen des bulletins des prix au détail des principales villes d'Italie a montré que les réductions des prix sont presque insignifiantes. A Milan, par exemple, ainsi qu'il résulte du « Corriere della Sera » du 19 avril, le pain a diminué de 3 pour cent, (de 1 lire 45 à 1.40), la farine de 2 pour cent (de 1.70 à 1.65), les pâtes alimentaires, le riz, les haricots de 4 pour cent, la viande, les œufs, les fromages de 5 pour cent, le café de 2,5 pour cent.

A Gênes (lire le « Lavoro » du 17 avril) le pain a diminué de 3 pour cent, l'huile de 2,5 pour cent, les pâtes de 2 pour cent, le riz de 3 pour cent, le sucre et le café de 1 pour cent.

### La censure préventive sur les livres

On vient d'instituer en Italie la censure préventive sur les livres. Les éditeurs, avant de mettre en vente un livre, sont obligés d'en envoyer un exemplaire à la préfecture. Celle-ci doit donner sa permission. Il est arrivé, plus d'une fois, que cette permission a été refusée.

Il est évident que, sous un tel régime, aucun éditeur n'ose éditer de livres qui courent le danger d'être censurés.

### Une attaque du « Popolo d'Italia » contre « Marianne »

Le « Popolo d'Italia » du 22 mai publie, sous le titre: « L'huile de ricin », une note, en italique, où il fait l'apologie de ce remède infallible employé par les « squadrilles » contre les antifascistes.

L'auteur de la note continue ainsi:

« Le souvenir de l'huile de ricin nous revient à l'esprit à propos d'une canaglière française. Il y a des hebdomadaires français qui jettent, chez nous d'une hospitalité trop large et, ce qui est pire, d'une faveur inopportune de la part de nombreux gâges de la politique et de la littérature ».

Voilà ce que « Marianne », grand hebdomadaire littéraire parisien, écrit en parlant du plébiscite récent:

« L'lecteur, dont le bulletin ne laissait pas voir les couleurs du « ou », était conduit doucement, mais fermement, dans une chambre où trois infirmiers l'attendaient autour d'un vase d'huile de ricin. On lui administrait alors une forte dose de cette purge qui, comme on dit, fait pousser les sourcils. Après quoi on lui présentait à nouveau deux bulletins. S'il choisissait encore une fois le bulletin « non », on lui donnait une seconde dose d'huile et on le renvoyait chez lui ».

Attention, Monsieur le directeur de « Marianne »! Il y a des squadrilles, qui possèdent votre journal et qui, à la première occasion, pourraient vous offrir, non pas un verre, mais une grande carafe de ce liquide peu appétissant. Il s'agit d'une question ethnique

et, en même temps, éthyque. En Italie, Marianne est une belle jeune fille, blonde ou brune, avec un grand sourire ouvert, pleine de santé et de bonne humeur, qui aime se rendre à la campagne, pour respirer l'air pur et frais, les cheveux au vent et les yeux vers le soleil. En France, c'est une femme dégoûtante, aux mauvaises mœurs, qui se déshonore et dont le nom sert à qualifier tout ce qui est pourri, corrompu, malade.

C'est là une autre expression de l'antithèse entre le « mal français » et la splendeur et exubérante santé, fasciste et italienne ».

### L'opinion de Mussolini sur la « guerre préventive »

Dans un article du « Popolo d'Italia » (18 mai) Mussolini, à propos du réarmement de l'Allemagne, écrit: « Y a-t-il quelqu'un qui voudrait l'empêcher? Je ne le crois pas. Neanmoins, à cet égard, il y a un moyen: le recours à cette guerre « préventive » qui peut être venue à l'esprit comme une hypothèse à certains milieux, mais que le peuple français ne peut regarder avec sympathie... La France sait que dans le cas d'une « guerre préventive » elle ne pourrait pas compter sur les solidarités qui l'aidèrent dans la récente guerre mondiale, lorsque, par la simple déclaration de neutralité de l'Italie, par exemple, la victoire stratégique de la Marne fut possible. Si l'occupation de la Ruhr provoqua une résistance passive acharnée, qui causa beaucoup de difficultés à l'armée et aux autorités civiles françaises, il est probable aujourd'hui qu'une marche d'occupation sur le territoire allemand provoquerait des résistances actives, de sorte que la guerre préventive deviendrait une véritable guerre, probablement de longue durée, certainement très coûteuse en hommes et en matériel ».

« Je ne crois pas qu'une Allemagne gouvernée par Hitler n'opposerait pas une extrême résistance à l'importation de l'action militaire française ».

Ce que Mussolini écrit à propos de la « guerre préventive » est d'une évidence absolue; mais pourtant, il semble en réfuter l'idée, non pour la guerre elle-même, mais à cause des dangers qu'elle pourrait engendrer pour ceux qui la provoquent. On se demande, en outre, si le souvenir de la Marne accablée aux bénéfices de la neutralité italienne n'a pas une signification particulière en ce moment de troubles franco-allemands et de négociations entre Paris et Rome.

### Publicazioni di G. e L.

Offriamo, per la propaganda, ai nostri lettori e al prezzo di costo, alcune pubblicazioni che furono largamente distribuite in Italia e che interessarono certamente anche i nostri amici all'estero.

- Bolton King - Il fascismo in Italia 2.— fr.
  - Il processo De Rosa 2.— fr.
  - Contro il Decennale e per l'azione 2.— fr.
  - Il fascismo e il martirio delle minoranze 2.— fr.
  - Programma rivoluzionario di G.L. 0,50 fr.
- Si può inviare l'importo anche in francobolli francesi.

## COLLOQUI COL LETTORE

Per rispondere a tutte le lettere di augurio, di incitamento, di consiglio e anche di critica che abbiamo ricevute ci vorrebbe tutta la quarta pagina di Giustizia e Libertà. Invece non disponiamo che di una colonnina. Adatteremo perciò lo stile telegrafico.

Grazie, Giustiniati, Mapello, Pasquini, Cappelli, Monteleone, Azer, Trada, Rabitti ecc. ecc. per la vostra cordiale adesione. Abbiamo bisogno dell'aiuto fraterno di tutti gli antifascisti, soprattutto di quelli che vivono alla periferia (ma, fuori d'Italia, non siamo un po' tutti « alla periferia »?) per affermare il giornale.

Montemartini scrive: « In alto i cuori e abbasso i dissensi. Benissimo. Abbasso tutti i dissensi inutili, meschini, sofisticati di coloro che dimenticando che il fascismo regna da padrone in Italia dividono in quattro il capello antifascista. Ma qualche dissenso non inutile, non meschino, può pure esistere; e se esiste è meglio non nascondere, è meglio cercare di eliminarlo con un dibattito calmo ed elevato in faccia a voi tutti, compagni di battaglia e di esilio. Dal fascismo non ci divide solo la diversità della fede, ma quella sua pretesa di voler ridurre gli uomini a marionette, che pensano tutte allo stesso modo ».

Mais ricorda i condannati. Bisogna, dice, continuare la lotta fino a quando resti un solo condannato in prigione, fino alla vittoria repubblicana. E Boutellier, il più cavaliere di tutti, augura a G.L. « di poter presto sospendere le sue pubblicazioni in esilio per riprenderle nell'Italia libera ».

Magari, amico Boutellier! Ma tra la sospensione in esilio e la ripresa in Italia ci sarà ben di mezzo qualche cosa che non si farà solo con le rotative delle tipografie. Al giornale, anzi ai giornali - perché ce ne vorranno tanti - ci penseremo dopo, a rivoluzione compiuta.

« Diavolo! Che c'è stato? E perché non tenerli correnti? », scrive un vecchio lettore di Libertà. E un altro ci tira gli orecchi « per questa sorpresa », ma poi si rabbonisce e ci raccomanda: « mandate un giornale che sia altrettanto battagliero del giornale che avete soppresso ». Per battaglieri, siamo battaglieri; al punto che ci accusano di garibaldismo, romanticismo, individualismo. Strano: se procedi quattro quatto, con le misure di sicurezza, sei un « vile » riformista; ma se ti dimostri combattivo diventi un « individualista romantico ».

Non siamo né individualisti né romantici e sappiamo bene che o la rivoluzione la faremo con le masse o non faremo un bel niente. Ma se proprio ci si obbliga a scegliere: bene, stiamo per Garibaldi (un Garibaldi aggiornato, beninteso, che dopo aver detto nel 1870 che il socialismo è il sole dell'avvenire si propaga - il sole - di farlo finalmente spuntare su questa povera terra...).

Termino oggi con brani di lettere di Tort. e di Calosso.

« G.L. ha questo incommensurabile vantaggio su tutti gli altri movimenti dell'emigrazione politica italiana: non ha, per sua grande fortuna, nessun passato, sia pure con i suoi meriti ma anche con i suoi gravi errori; da difendere; non ha nessuna tradizione da custodire; essa non è né bigotta né sacrestana; essa è e deve rimanere spregiudicata; infine essa è la gioventù, cioè l'avvenire; questa è la sua forza veramente rivoluzionaria... ».

« Secondo il mio modesto parere, se G.L. saprà mantenere intatta la parte fondamentale del suo programma, i particolari logicamente varranno secondo la realtà e le situazioni che si presenteranno, perché la tattica non è come la strategia, non si è mai fatta a priori, ma volta per volta adattandosi al terreno su cui si combatte, il quale è variabilissimo. Io sono del parere di... ».

« Anche quando la più chiaroveggente delle ipotesi diviene realtà, vi è sempre nella maniera in cui essa si realizza un certo numero di differenze, che anche leggere bastano a cambiare tutta la prospettiva ed esigere nuove decisioni alle quali nessuno aveva prima pensato ».

Calosso, che parla da pari suo in terza pagina con quella verva indovinata e con quella cultura finissima che fanno di lui uno dei più brillanti ed acuti scrittori italiani, non giudica sfavorevolmente la fine della Concentrazione.

«...a patto però di liberare la nostra libertà di parola, la nostra audacia ideale, fino ai limiti del possibile, dell'intuitibile e del presentibile ». Poi, dubitando che G.L. non sa non concedergli libertà sufficiente, aggiunge: « e un tantino oltre ».

Calosso può stare tranquillo su questo punto. Ma Calosso insiste: « Spero che non si dirà mai: che cosa diranno i riformisti? Che cosa potrà scrivere Togliatti? Rivolgersi simili domande è passare alla retroguardia, è castrarsi, in una situazione come la nostra, di fuorusciti, nella quale ci si può infischiare di ogni furberia minuta ».

Approvato! L'unica domanda che bisognerà farsi di tanto in tanto è che cosa diranno i fascisti. Ma anche qui non si deve esagerare.

Difatti un compagno, commentando la fine della Libertà, si domanda della lettera: « chi sa che diranno i fascisti e consoli, e il loro capo Mussolini? ».

Fascisti, consoli e Mussolini, stia pur tranquillo il nostro compagno, non sono per nulla estasiati dello spirito del fuorusciti dopo la fine della Concentrazione.

E' morta Libertà, ma è nata Giustizia e Libertà. Il tempo e la storia diranno se nel cambio l'antifascismo ha sofferto.

Noi osiamo pensare che ci abbia guadagnato.

tuazioni che si presenteranno, perché la tattica non è come la strategia, non si è mai fatta a priori, ma volta per volta adattandosi al terreno su cui si combatte, il quale è variabilissimo. Io sono del parere di... ».

Anche quando la più chiaroveggente delle ipotesi diviene realtà, vi è sempre nella maniera in cui essa si realizza un certo numero di differenze, che anche leggere bastano a cambiare tutta la prospettiva ed esigere nuove decisioni alle quali nessuno aveva prima pensato ».

Calosso, che parla da pari suo in terza pagina con quella verva indovinata e con quella cultura finissima che fanno di lui uno dei più brillanti ed acuti scrittori italiani, non giudica sfavorevolmente la fine della Concentrazione.

«...a patto però di liberare la nostra libertà di parola, la nostra audacia ideale, fino ai limiti del possibile, dell'intuitibile e del presentibile ». Poi, dubitando che G.L. non sa non concedergli libertà sufficiente, aggiunge: « e un tantino oltre ».

Calosso può stare tranquillo su questo punto. Ma Calosso insiste: « Spero che non si dirà mai: che cosa diranno i riformisti? Che cosa potrà scrivere Togliatti? Rivolgersi simili domande è passare alla retroguardia, è castrarsi, in una situazione come la nostra, di fuorusciti, nella quale ci si può infischiare di ogni furberia minuta ».

Approvato! L'unica domanda che bisognerà farsi di tanto in tanto è che cosa diranno i fascisti. Ma anche qui non si deve esagerare.

Difatti un compagno, commentando la fine della Libertà, si domanda della lettera: « chi sa che diranno i fascisti e consoli, e il loro capo Mussolini? ».

Fascisti, consoli e Mussolini, stia pur tranquillo il nostro compagno, non sono per nulla estasiati dello spirito del fuorusciti dopo la fine della Concentrazione.

E' morta Libertà, ma è nata Giustizia e Libertà. Il tempo e la storia diranno se nel cambio l'antifascismo ha sofferto.

Noi osiamo pensare che ci abbia guadagnato.

P.S. - L'amministratore protesta perché nella colonna dei Colloqui non parlo abbastanza della necessità di mandarci abbonamenti e sottoscrizioni. Cerco di riparare. Abbonamenti, sottoscrizione, abbonamenti, sottoscrizione, abbonamenti. Lettore che hai avuto la pazienza di seguirmi fino in fondo, hai pagato l'abbonamento?

### Curzio

#### PUBBLICAZIONI RICEVUTE

Enrico Malatesta - Scritti (Edizione di « Risveglio », 6, rue des Savoies, Ginevra (Svizzera) - Prezzo: franchi 10 (fr. svizzeri 2). Raccolta di scritti quotidiani pubblicati sul battagliero giornale « Umanità Nuova », preceduta da una brillante ed appassionata prefazione di Luigi Fabbri.

Abbiamo urgente bisogno di:

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

50.000 fr. di sottoscrizione  
2.000 nuovi abbonati

## DAI CENTRI DELL'EMIGRAZIONE ITALIANA

### Da NIZZA

Il commercio e le banche littorie  
Ministre fasciste  
Festa antifascista

Le minestre e i pochi viveri che si distribuiscono al consolato, alla sede del fascio e alla Casa degli Italiani (tre emanazioni di una stessa divinità) vengono generalmente distribuiti non alle famiglie bisognose dei nostri emigranti, come si potrebbe credere da lontano, ma fatta eccezione di pochi disgraziati costretti dalla fame a passare attraverso quelle forche, a chi vive di espedienti e rende bassi servizi al fascismo. Per ottenere una elemosina che dovrebbe essere un diritto - e che è pagata profumatamente coi denari dei contribuenti e degli emigrati che debbono pagare fior di quattrini per ogni documento rilasciato dal consolato - è necessario subire interrogatori ed inchieste per provare non la nazionalità o la situazione di famiglia, ma lo stato di attività fascista in mancanza del quale è tempo perso rivolgersi alla « assistenza » fascista.

L'offerta gratuita della sede ad enti e società italiana somiglia alla speculazione di chi regala la frusta ma raddoppia il prezzo del cavallo. Tutto tende a far convergere il risparmio del commercio dell'emigrazione verso le banche e verso le imprese del regime, che sono sull'orlo dell'abisso. Quel risparmiatore che, impressionato dal rumore dell'affare Stavisky, ritirarono i loro depositi dalla Cassa di Risparmio di Nizza, sono stati felici di potersi riportare. La società mutua della Costa Azzurra che sono amministrate con sani criteri - cioè, non fasciste - non abboccano all'amo, e malgrado la crisi restano al largo.

La losca attività di certi fascisti che si introducevano, violando le leggi francesi, nella Costa Azzurra, e vi si stabilivano commercianti, frodando poi fornitori, fisco e pubblico, aveva suscitato nella stampa locale una campagna che, dolorosamente, si è generalizzata assumendo talora espressioni diffamatorie per la nostra emigrazione che in cinquant'anni di lavoro e di tenacia si era acquistata un'ottima reputazione.

Per fortuna, le colpe di questa minoranza littoria non hanno scosso la salda simpatia della grande maggioranza dei francesi che conoscono e apprezzano l'onestà e la intelligenza dei nostri operai, e soprattutto la prudenza e la sana economia degli artigiani e dei piccoli commercianti italiani antifascisti i quali, nonostante la crisi, non si guardano nell'abito delle liquidazioni e dei fallimenti e serbano alto il senso dell'onore.

L'atmosfera di concordia tra le diverse correnti antifasciste italiane non è venuta mai meno sulla Costa Azzurra, si è recentemente riaffermata in occasione di una festa che ha avuto luogo alla « Madeleine ».

Malgrado la crisi e il cattivo tempo che hanno impedito a molti amici lontani di prendervi parte, l'incasso lordo ha oltrepassato quota tremila franchi, con tremila franchi di utile netto. Fra i cinque maggiori premi era stata fatta una lotteria a parte. Pubblichiamo i numeri estratti:

Il N. 750 serie B vince il 1° premio; il N. 944 della serie A vince il 2° premio; il N. 779 della serie B vince il 3°; il N. 711 della serie A vince il 4°; il N. 736 della serie A vince il 5° premio.

I premi possono essere ritirati alla sede, 5, rue des Deux Emmauels, Nice.

### Da LONDRA

Commemorazione Matteotti

Miss Sylvia Pankhurst commemorerà Matteotti, parlando in Hyde Park, il 10 giugno, alle ore 15.

## DAI GIORNALI E DALLE RIVISTE

agnellino nello scioglimento della Concentrazione è questa: che il giornale comunista non solo non preannunciò lo scioglimento della Concentrazione, ma rimase talmente sorpreso del fatto, che alcuni giorni dopo lo scioglimento si limit